



14020015857242

34_39013471



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-297554/23-34-1668

27 марта 2024 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судьи Кравчик О.А.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бидогаевой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску

ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХИТЕКТОР ГРУПП"
(140732, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ШАТУРА ГОРОД, РОШАЛЬ ГОРОД,
КОСЯКОВА УЛИЦА, 13, ОГРН: 1135049000503, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2013,
ИНН: 5049021498)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДЪ" (129626, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ АЛЕКСЕЕВСКИЙ, МИРА ПР-КТ, Д. 102, К. 1,
ПОМЕЩ. 6/8, ОГРН: 1147746812400, Дата присвоения ОГРН: 18.07.2014, ИНН:
7723914841)

о взыскании задолженности в размере 1 275 576 руб. 12 коп., неустойки в размере 154
657 руб. 66 коп. и далее по дату фактического исполнения обязательства, судебных
расходов в размере 30 000 руб.,

в заседании приняли участие: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ООО "АРХИТЕКТОР ГРУПП" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с
исковым заявлением к ООО АСК "ГРАДЪ" о взыскании задолженности в размере 1 275
576 руб. 12 коп., неустойки в размере 154 657 руб. 66 коп. и далее по дату фактического
исполнения обязательства, судебных расходов в размере 30 000 руб.

Истец ходатайствовал о рассмотрении спора в его отсутствие.

Ответчик отзыв на исковое заявление не представил, представителя в судебное
заседание не направил, надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного
разбирательства, что подтверждается имеющимися в материалах дела
доказательствами.

В соответствии со статьями 121, 123, 156 Арбитражного процессуального
кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Рассмотрев материалы дела, предмет и основания заявленных требований,
оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об обоснованности
требований, которые подлежат удовлетворению, установив следующее.

Из материалов дела следует, что правоотношения сторон возникли из заключенного между ними договора поставки № АГ/21024 от 02.02.2021, во исполнение которого истец (поставщик) поставил ответчику товар по представленным в дело УПД, однако ответчик (покупатель) до настоящего времени 1 275 576 руб. 12 коп. долга не оплатил. Доказательств обратного суду не представлено.

В соответствии со статьей 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно статье 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно пункту 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В силу пункта 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно пункту 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Проверив расчет истца по исчислению неустойки на основании п. 5.2 договора за просрочку исполнения обязательств по договору, суд признает расчет правильным и считает сумму 154 657 руб. 66 коп. соразмерной основной задолженности за указанный в расчете период с 07.07.2023 по 19.12.2023.

Согласно пункту 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств" по смыслу статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии со статьей 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам,

свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Частью 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В силу пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Как следует из материалов дела, в обоснование оказанных юридических услуг истцом представлены договор № 01-23 от 01.02.2023, платежное поручение № 6185 от 11.09.2023 на сумму 30 000 руб.

Таким образом, суд признает требование истца о взыскании судебных расходов на оплату услуг представителя обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

С учетом изложенного, разрешая настоящий спор по существу, суд приходит к выводу, что заявленные иски подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате госпошлины относятся на ответчика в порядке статей 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 8, 11, 12, 307, 309, 310, 314, 329, 330, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 4, 65, 71, 110, 112, 167-170, 171, 176-177, 180, 181, 276 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "ГРАДЬ" (129626, РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ АЛЕКСЕЕВСКИЙ, МИРА ПР-КТ, Д. 102, К. 1, ПОМЕЩ. 6/8, ОГРН: 1147746812400, Дата присвоения ОГРН: 18.07.2014, ИНН: 7723914841) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АРХИТЕКТОР ГРУПП" (140732, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ШАТУРА ГОРОД, РОШАЛЬ ГОРОД, КОСЯКОВА УЛИЦА, 13, ОГРН: 1135049000503, Дата присвоения ОГРН: 28.11.2013, ИНН: 5049021498) 1 275 576 руб. 12 коп. долга, 154 657 руб. 66 коп. неустойки, всего 1 430 233 (один миллион четыреста тридцать тысяч двести тридцать три) руб. 78 коп., а также неустойку в размере 0,1% за каждый день просрочки на сумму долга, начиная с 20.12.2023 по дату фактического исполнения обязательства по оплате, 30 000 (тридцать тысяч) руб. судебных расходов на оплату услуг представителя и 27 302 (двадцать семь тысяч триста два) руб. расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 14.03.2023 8:28:00
Кому выдана Кравчик Олеся Анатольевна

Кравчик О.А.